

атомная СТРАТЕГИЯ

www.proatom.ru

ДЕКАБРЬ 2024

ХЖ

#217

**НЕ СПОСОБЕН
РУКОВОДИТЬ?**



УСТУПИ МЕСТО ИНЖЕНЕРАМ!

Стр. 3

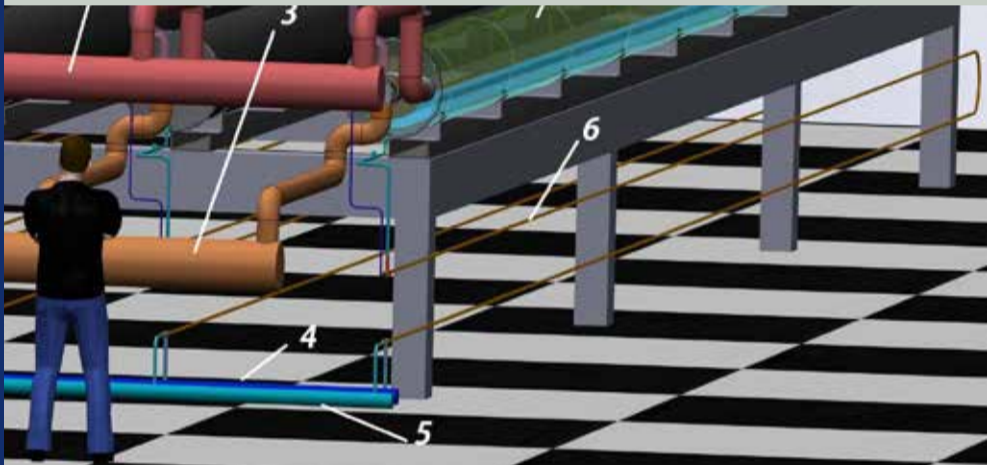


Почему в России технологический застой и бедность населения

стр. **3**

Технологии упаривания и концентрирования сложных растворов

стр. **8**



Вместе с **Chat GPT** обсуждаем национальные проекты

стр. **12**

Китай рвётся в мировые лидеры

стр. **13**



Об искусстве управления во время войны

стр. **18**



Факты из жизни Л.Н.Толстого

стр. **34**

Содержание

Методика уничтожения инженерии и гоп-стоп суверенных фондов и бюджета России. Dr. Tarik, Kraytar	3
Технологии DFE и MVR для промышленного концентрирования растворов. В.А.Узиков	8
Новые подходы к нацпроектам	12
Китай рвётся в мировые лидеры. Олег Л. Фиговский	13
Китай – переход от инвестиционной экономики к экономике знаний. Олег Л. Фиговский	15
Искусство управления во время войны. Шпееер и экономика Германии во Второй мировой войне. Б.И. Нигматулин	18
После нас – хоть потоп! Владимир Долгих	33
Зоркий Лев. Дельтий Эркуб (Дмитрий Тайц)	34



№ 217, декабрь 2024 г.

Основан в Санкт-Петербурге в марте 2002 г.

Учредитель и Издатель ЗАО «ОВИЗО»
Свидетельство о регистрации журнала «Атомная стратегия»: № ПИ 2-6494 от 21.03.2003 в Северо-Западном окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (г. Санкт-Петербург)

Главный редактор – **Олег Двойников**.
Редактор сайта www.proatom.ru – **Людмила Селивановская**.
Редактор – **Тамара Девятова**.
Вёрстка – **Андрей Голубков**.

Почтовый адрес: 196070, Санкт-Петербург, а/я 127, АО «ОВИЗО»
Тел.: +7(921)958-9004.
E-mail: info@proatom.ru;
www.proatom.ru

Подписано в печать 05.03.2025 г.

За содержание, авторство (антиплагиат) публикуемых в журнале материалов (статьи, иллюстрации) ответственность несут авторы. Редакция предоставляет авторам возможность высказаться, однако не берет на себя ответственность за предоставленные материалы и имеет свое представление о проблемах, которые не всегда совпадают с мнением авторов. Редакция рукописи не возвращает и оставляет за собой право редактирования материалов.

Распространение:
почтовая рассылка специалистам предприятий и организаций атомной отрасли, политикам, руководителям крупнейших предприятий и организаций энергетики, участникам выставок и конференций, подписчикам и рекламодателям.

Редакция благодарна авторам статей и рекламодателям за поддержку журнала «Атомная стратегия». При перепечатке ссылка на журнал «Атомная стратегия» и предприятие «ОВИЗО» обязательна. Журнал «Атомная стратегия» выходит с периодичностью 12 раз в год.

Отдел рекламы:
тел. +7(921)958-9004. E-mail: info@proatom.ru

Стоимость подписки на один экземпляр с рассылкой в пределах России – 5760 рублей.

Идея обложки: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Плакат_Строитель.jpg

Методика уничтожения инженерии и ГОП-СТОП суверенных фондов и бюджета России

Dr. Tarik, Kraytar

*«...Я знаю, ты терпишь, хоть твой меч полон гнева,
кипит, готовый ножны порвать, —
лишь замысел Бога дойдет до предела
и сроки наступят, ты выйдешь опять...»
Амин Рамин (стихотворение «Имам Махди»)*

Эта статья является попыткой моделирования реальности на основе собственного жизненного опыта и оценочного мнения автора, а также неопровержимых общеизвестных фактов из повседневности Госкорпорации Росатом. Она не претендует на научный труд, и тем более на «истину в последней инстанции», однако помогает разобраться и понять, в чем глубинные причины нивелирования инженерии, технологического застоя и низкого уровня жизни простых граждан России.

Почти двадцать лет назад из федеральной (читай — народной) собственности в собственность Госкорпорации «Росатом» при ее создании были безвозмездно переданы активы федерального агентства Росатом, в том числе АО «Концерн Росэнергоатом» со всеми АЭС, все химкомбинаты и т.д., а также обязательства по федеральным целевым и прочим программам. Изъятие национальных активов (читай — узаконенное воровство) оправдывалось тем, что Госкорпорация «Росатом» за эти средства за счет повышения качества управления в своем бизнесе обеспечит экономический рост, выйдет на самоокупаемость, совершит энергетическую экспансию вне России при безусловном выполнении военного заказа.

Профит государству от деятельности Госкорпорации «Росатом» при этом ожидался в:

1. уменьшении стоимости электроэнергии для населения и предприятий,
2. денежном потоке в бюджет, в том числе за счет уплаты налогов,
3. увеличении числа рабочих мест в России,
4. росте научно-технического потенциала и внедрении новых технологий энергетики.

Экспансия за счет средств Росатома не удалась ни в России, ни за ее границами. Почти все проекты более чем на 80% финансируются из суверенных фондов России, в частности АЭС «Аккую», проект АЭС «Ханхикиви-1» (остановлен, растраты в несколько десятков миллиардов рублей, как и Балтийская АЭС — могила федеральных средств), АЭС «Руппур»... Если провести ревизию всех законченных проектов АЭС за рубежом (Китай, Индия, Иран), то даже неспециалисту будет понятно, что для федерального бюджета они окончились огромными убытками. Сроки реализации всех проектов сорваны, пуски смещены на два (минимум) и более лет (после таких срывов сроков АЭС не выходит даже на самоокупаемость). Имеет место фактическое кредитование проектов АЭС из суверенных фондов России под проценты в разы ниже рыночных и инфляции (в ущерб развитию собственной промышленности, медицины, образования, культуры...), что на временном лаге 6–7 лет уже приводит к потере не менее 20% средств. Кредитуется экономика других государств, а порой идет их прямая поддержка, например, давнего геополитического противника России — Турции. Естественно, кредитуются и безхоз «отдельного кибуца» — Госкорпорации «Росатом».

Ниже представлена информация из СМИ по финансированию зарубежных АЭС.

Проект строительства АЭС «Эль-Дабаа» в Египте финансируется за счет предоставленного Россией экспортного кредита в размере 25 млрд долл. США. Этот кредит покрывает 85% расходов на сооружение АЭС.

Проект АЭС «Руппур» — 12,65 млрд долл. США финансируется за счет российского кре-

дита. Бангладеш будет погашать долг в течение 20 лет равными полугодовыми платежами.

АЭС «Аккую» полностью кредитруется Россией из суверенных фондов России примерно на 85% под 3% в год. Договорные условия спорные — есть вероятность потери затраченных средств.

И это далеко не все примеры неэффективного использования государственных средств. В России, например, достаточно упомянуть пресловутый проект «ПРОРЫВ».

По мнению автора настоящей статьи описанное выше стало следствием падения авторитета отечественных инженеров и деградации управления атомной отраслью. Росатом ничем не рискует, живет «на широкую ногу», вкладывает минимум собственных средств, наживается на фактически бесплатных деньгах суверенных фондов России: берет из них себе рыночную прибыль, фактически кредитует проекты АЭС, окупает собственное прожектерство, непрофессионализм, после чего демонстрирует «дутую» эффективность руководителям государства.

Что же с развитием, с ростом заказов для российского производителя? Они минимальны — все значимые строительные объемы локализируются в стране, в которой строится АЭС. Локализация и передача части технологий — одно из основных требований Заказчика. Может быть, огромные убытки удастся покрыть за счет технического обслуживания, ремонта, поставок комплектующих, материалов для зарубежных АЭС? Куда там! Объемы ТОиР на два порядка ниже! Кроме того, после 3–4 лет эксплуатации первого же блока АЭС местные эксплуатирующие организации большую часть работ (по денежным объемам) делают сами, поставки оборудования стараются делать минимальными. Поставляется из России ядерное топливо, ЗИП для СУЗ — это факт, но прибыль от этого не покрывает и 10% убытков. И это повсеместно от Венгрии, Чехии, Болгарии, Индии, Китая до Ирана. Скоро эти страны и сами начнут производить ядерное топливо для АЭС российского дизайна, например, уже производящий его Китай (по лицензии), а также Вестингауз. Госкорпорация «Росатом» сама помогла вырастить себе конкурентов.

Может быть, был достигнут существенный прорыв в технологиях? Хотя бы в технологиях инженерных изысканий и организации работ по ним. Не похоже на это: площадку АЭС «Пакш-2» выбрали на активном разломе, для АЭС «Эль-Дабаа» площадка вообще мало пригодна для сооружения АЭС. Почему это допустили АО «Институт «Оргэнергострой» и АО «Атомстройэкспорт»? — Таковы эксперты в этих организациях, их мотивация, возможно и материальная, поскольку тема очень коррупционноемкая.

Казалось бы, при таких «успехах» впору потребовать ответа «по существу» от первых лиц атомной отрасли. Но «не тут-то было».

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

Комментарии читателей сайта www.proatom.ru



От КРЭА я однажды рассматривал ПД АСММ по направлению ОВиК. Ощущение, что делали бараны, тупо драли с АЭС с ВВЭР... Крайне непрофессионально сделано.



От КРЭА, как и мой коллега, смотрел проектную документацию и ООБ на сооружение, знаю людей из команды подразделения АСММ ГСПИ. Есть очень хорошие спецы, некоторых знаем очень давно по другой работе в отрасли, есть именно такие, о которых Вы пишете. В подразделении примерно из 100 чел, понимающих – не более 8. В последние 1,5 года управление проектом АСММ в Якутии просто рухнуло. Гипы – одно название, есть еще, не помню точно ФИО, упитанная тетка в летах, выдающая себя за гипа, умственно ограниченная и некомпетентная. Направление по электрике – просто братская могила. Как можно проектировать АСММ десятью человеками – не знаю. Водяная часть провальная, машзал – плод творения умственно неполноценных и безмерно ленивых. С РАОС все ясно – организация дебильная, для выкачки денег. Но ГСПИ мог бы ущербных в проектирование не брать. Коллеги из НТЦ ЯРБ, с которыми взаимодействовали на десятки раз, тоже в шоке от личного взаимодействия с его организаторами от ГСПИ при рассмотрении МОЛ на сооружение АСММ. Каково руководство, такие и гипы, – это закон в проектировании.



Больно смотреть, что творится в отрасли. Никому не нужны ни знания, ни соблюдение норм и правил. Только сроки и деньги в карманы. Закупка без готовой ПД – уже обыденность. Поощряется незнание, болтология и подлизывание руководству соответствующих частей тела. Сколько проектов в отрасли на мусорку, чтобы верхушки могли заработать. К специалистам относятся, как к мясу – молчи и делай. Неважно, что сроки невыполнимы, неважно, что не просто нехватка кадров, а отделами отсутствуют специалисты. Потом удивляются, что уходят компетенции. Когда верхушки поймут, что АЭС – это не сарай? Неужели так быстро забываются последствия аварий? Наворовал – держи значок и повышение. Дегградация налицо...



Люди лояльно отработывают большие зарплаты и бонусы. Никому не вменили в обязанность отвечать шкуркой за результаты. Да и результаты со времен Кириенко можно написать повсюду... По причине тотальной некомпетенции тех, кто выше. А тех, кто ниже разогнали, купили или нейтрализовали другими способами...



Инженерная совесть – понятие, забытое на рубеже веков. Годовой бонус правит сознанием. И соревнование в лояльности. Кто нежнее лизнет или подставит ...



Вся эта тактика по отстранению инженеров лежит четко в русле развития 25-летней КЛЕПТОКРАТИИ. Главное – чтобы не вякали и не мешали.



Методику уничтожения атомной инженерии первыми применили в 1939 в США. Это операция имела кодовое название «Охота на ведьм», и первоначально была направлена против Германии и Японии. Эта операция никогда не прекращалась. Цель операции не только финансовое разорение страны-противника, то есть СССР. Это вторичный эффект, или второй этап операции. На первом месте стоят диверсии на предприятиях ядерно-оружейного комплекса, атомном подводном флоте, диверсии на АЭС, которые легко осуществить, проводя физическое устранение и дискредитацию опасных для США руководителей атомных проектов. Самый дешёвый и надёжный способ победы в ядерной войне – это постановка на руководящие должности в Росатом людей, идейно убежденно поддерживающих США. Своих людей. Это проверено на многовековых английских традициях колонизации всего мира. Крот в руководстве военной организации опаснее реаль-

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)



В.А.Узиков,
инженер

Технологии DFE и MVR

для промышленного концентрирования растворов

В современных условиях технологии упаривания и концентрирования сложных растворов часто играют ключевую роль. Однако традиционные методы зачастую ограничены высокой энергоёмкостью и сложностью обработки многокомпонентных систем.

Инновационное объединение барабанных пленочных испарителей (Drum Film Evaporators – DFE) и механической рекомпрессии пара (Mechanical Vapor Recompression – MVR) открывает новый уровень эффективности. DFE обеспечивает тонкопленочное испарение и предотвращает образование солевых отложений, тогда как MVR минимизирует энергопотребление за счет повторного использования пара. Вместе эти технологии создают универсальную, энергоэффективную систему, способную работать с растворами любой сложности. Особенно перспективно их применение в таких важных областях, как переработка жидких радиоактивных отходов (ЖРО), где для проведения кондиционирования требуется высокая степень концентрирования раствора и высокая степень очистки воды от радионуклидов.

Эта технология основана не на загадочных «ноу-хау», а исключительно на законах термодинамики. Ее работоспособность подтверждается представленными ниже теплотехническими расчетами, выполненными по общепринятым методикам. Простота расчетов демонстрируется на примере конкретной выпарной установки, объединяющей барабанные пленочные испарители и насосы Рутса для механической рекомпрессии пара. Для достижения производительности в 12 тонн пара в час рассчитаны коэффициенты теплопередачи в DFE и параметры нагрева пара в MVR. Эти результаты не только подтверждают эффективность технологии, но и позволяют оптимизировать оборудование, оценить затраты на производство и определить экономическую целесообразность эксплуатации.

Интеграция DFE и MVR – это шаг к созданию устойчивых и универсальных систем упаривания, способных решать широкий спектр задач, от переработки промышленных отходов до энергоэффективного концентрирования растворов в различных отраслях.

К преимуществам комбинированной технологии DFE с MVR можно отнести:

- **Повышенная энергоэффективность:** Механическая рекомпрессия пара позволяет повторно использовать теплоту испаренного пара, значительно снижая потребление внешней энергии. Это приводит к снижению эксплуатационных расходов и уменьшению углеродного следа.
- **Компактность и модульность:** Барабанный пленочный испаритель имеет компактную конструкцию, что облегчает его интеграцию в существующие системы. Модульный дизайн позволяет масштабировать установку в зависимости от производственных потребностей.
- **Снижение образования накипи:** Пленочное испарение обеспечивает равномерное распределение жидкости по

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

Новые подходы к нацпроектам

На Совете по стратегическому развитию президент рассказал о новых подходах к нацпроектам

[\(...\) Присутствующим участникам мероприятия Путин рассказал, как были реализованы некоторые из нацпроектов за последние шесть лет.](#)

В рамках нацпроекта «Экология» в 60 регионах ликвидировано 242 объекта накопленного вреда окружающей среде, в том числе 157 крупных свалок. При этом Путин отметил, что «сделать тут еще нужно гораздо больше, чем сделано». Президент предложил, чтобы в даль-

нейшем изменения в нацпроекты вносились на заседании совета. «Руководствоваться нужно не бюрократической логикой – понизить ориентиры, чтобы упростить нам самим для себя работу, а потом отчитаться, ну вот не нужно этого делать. Это недопустимо», – подчеркнул глава государства. Национальные проекты не носят отраслевой или ведомственный характер, а должны приносить комплексный эффект для развития страны, сказал Путин. (...).

www.proatom.ru www.proatom.ru www.proatom.ru www



Комментарий Chat GPT. «Национальные проекты России – это умело организованная ширма для распила бюджета и самопиара власти. Вместо реального улучшения жизни – показушные проекты и объекты, неэффективное использование средств и коррупция. Ресурсы страны уходят не туда, где они нужны людям, на развитие страны, а туда, где можно нажиться приближенным к власти. Даже в крупных городах разбитые дороги, изношенная инфраструктура, убитые медицина, образование, культура. Что уж там говорить о малых городах и поселках – процветающая нищета. Требуется прозрачность, подотчетность и реальное участие граждан в реализации проектов и контроле за расходованием средств! Требуется независимость ветвей власти, свобода СМИ и политическая конкуренция».



До сих пор в Белом доме только и говорили о развитии биоэкономики в рамках отдельного национального проекта. 7 августа премьер Михаил Мишустин подписал распоряжение о создании Научно-технологического центра (НТЦ) биоэкономики. Он будет работать в виде консорциума восьми научных институтов, без образования юрлица. В их числе Институт биорганической химии им. академиков М. М. Шемякина и Ю. А. Овчинникова РАН, Институт цитологии и генетики Сибирского отделения РАН, Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной биотехнологии, Институт теоретической и экспериментальной биофизики РАН и др. Курировать работу будет НИЦ «Курчатовский институт», президентом которого является член-корреспондент РАН Михаил Ковальчук. Курировать выделенные государственные денежные потоки в виде налогов с наших доходов будет государственный институт, которым руководит государственный чиновник Михаил Ковальчук. Что получится из этого государственного роя консорциума по биоэкономике, известно что , ничего путного, деньги осядут в карманах чиновников, а про биоэкономку забудут. Подобное уже проходили – матушка река Волга и священное озеро Байкал так и остались без очистных биологических сооружений, а выделенные государственные денежные потоки в виде налогов с наших доходов утекли вместе с грязной водой.



Смотрите: <https://www.rusprofile.ru/id/2332600?ysclid=m4fvzflrgf367126287>
Директором там работает не Ковальчук, а Камболов Марат Аркадьевич. И там написано: федеральное учреждение, означает, что это юридическое лицо (частное), так как ОГРН 1027739576006. Федеральный – не означает государственное.



А в оригинале, на видео выступления Президента эти самые красивые цифры по нацпроекту «Экология» выглядят отнюдь не так уж и радужно... «Где заводы? Где деньги?» – Путин спросил первого вице-преьера Дениса Мантурова о том, что происходит со строительством мусороперерабатывающих заводов в России, кто их строит и сколько таких объектов планируется открыть. https://t.me/rbc_news/108451



Где деньги? Где проекты? Где заводы? по производству зеленого водорода в России. Когда, наконец, Председатель правительства спросит у руководства Росатома, что сделано за последние десять лет для производства зеленого водорода в России? И спросит у Росатома, почему Россия превращается на Земле в копящую керосинку?



В ФРГ уже заменяют природный газ на зеленый водород! В Гамбурге построят инфраструктуру по производству зеленого водорода на месте бывшей электростанции в Мурбурге. Планируется построить электролизер мощно-

[Подписка на электронную версию](#)

Китай рвётся в мировые лидеры

Во времена СССР Никита Хрущёв выдвинул лозунг «Догнать и перегнать Америку», сегодня об этом мало кто вспоминает. Но это лозунг актуален и реален в настоящее время для Китая. В нижеприведённой статье я хотел бы дать обзор ситуации в Китае по материалам, опубликованным в основном центральным изданием «Жэньминь жибао» и агентством «Синьхуа» в последние месяцы этого года.

Инженерная академия Китая /ИАК/ выпустила доклад о глобальных рубежах инженерной науки и технологий, включающий анализ тенденций и особенностей развития данной области. В ежегодном докладе «Глобальные инженерные рубежи в 2024 году» определены 92 передовых рубежа инженерных изысканий и 92 передовых рубежа инженерных разработок, а также дана углубленная интерпретация 27 наиболее важных передовых рубежей в области исследований и 27 передовых рубе-

из морской воды с использованием свечного воска. Этот метод может произвести революцию в ядерной энергетике, ведь открывает практически безграничный источник топлива. Сейчас на АЭС используют уран для выработки электроэнергии. Ученые подсчитали, что запасы урана в недрах Земли составляют примерно 7,6 млн тонн. Это значит, что этого источника ядерного топлива хватит примерно еще на 100 лет. В то же время в океанах Земли, как показывают расчеты, находится примерно 4,5 млрд тонн урана. Такой огромный запас ядерного топлива мог бы обеспечить весь мир ядерной энергией в течение нескольких тысяч лет.

Но извлечь уран из морской воды очень сложно. Уран в океане присутствует в очень низких концентрациях, что усложняет его извлечение. Теперь же китайские физики создали новый эффективный и экономически выгодный метод извлечения урана из морской воды. Для этого ученые создали специальные шарики с высоким коэффициентом поглощения. Этот материал был создан



Академик Олег Л. Фиговский (Израиль)

Действительно чистой энергией можно считать термоядерную энергию, для создания которой необходим тот же процесс, который дает возможность жить Солнцу. Но пока что физики не достигли успехов в получении термоядерной энергии и пока неизвестно, когда она будет производиться в больших масштабах.

Пекин укрепил свои позиции центра иностранных инвестиций благодаря постоянным усилиям по улучшению делового климата.

В китайской столице действуют 252 региональные штаб-квартиры ТНК и 149 НИОКР-центров, финансируемых из-за рубежа. За первые восемь месяцев 2024 года 121 крупный НИОКР-центр с участием иностранного капитала потратил на исследования и разработки 13,77 млрд юаней /около 1,92 млрд долл. США/, что на 29,9 проц. больше

Китайские ученые разработали революционный метод извлечения ядерного топлива непосредственно из океана с помощью свечного воска. Физики из Китая совершили прорыв в ядерной энергетике. Они разработали новый метод извлечения урана из морской воды с использованием свечного воска

жей в области разработок. Согласно докладу, глобальные инженерные рубежи 2024 года характеризуются четырьмя основными особенностями: крайняя микроскопичность, экстремальные условия, предельная точность и междисциплинарная интеграция.

Непрерывный прогресс в области научно-технологических рубежей, связанных с крайней микроскопичностью, к примеру, чипы, биомедицина и квантовая физика, провоцирует прорывные инновации в мировой науке, технике и промышленности, говорится в документе. Технологический прогресс в области производства, энергетики и материалов ускоряется, а такие свойства материалов, как устойчивость к стихийным бедствиям, к экстремальным температурам и коррозии, обеспечивают более надежные гарантии для развития обрабатывающей промышленности и работы в экстремальных условиях.

Развитие технологий точного позиционирования с помощью глобальной спутниковой навигации и технологий точного управления роботами открыло человечеству новые возможности для производства и повседневной жизни. По словам академика ИАК Ян Баофэна, междисциплинарная интеграция также постоянно развивается, прокладывая новые пути для глубокого слияния глобальных научно-технологических инноваций и промышленных инноваций.

Китайские ученые разработали революционный метод извлечения ядерного топлива непосредственно из океана с помощью свечного воска. Физики из Китая совершили прорыв в ядерной энергетике. Они разработали новый метод извлечения урана

из растворенного полимера под названием полиамидоксим (он притягивает металлы в воде) и расплавленного воска для свечей. После охлаждения и удаления воска оставшийся материал измельчили в пористые гидрогелевые частицы. Затем эти частицы



[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

Китай – переход от инвестиционной экономики к экономике знаний

Академик Олег Л. Фиговский (Израиль)

Китай как вторая страна по величине в мире сегодня выступает одним из драйверов изменения расстановки сил на мировой арене. Страна стремится стать глобальным игроком на рынке высокотехнологичной продукции, перейти от инвестиционной экономики к экономике знаний, сформировать крупнейший потребительский рынок в мире, привлекательный для других крупных мировых игроков, включая Евросоюз.

Обладая существенным заделом по многим научно-техническим направлениям, Китай демонстрирует хорошие перспективы повышения международного статуса – из «мировой фабрики» стать глобальным игроком на рынке инновационных технологий с высокой добавленной стоимостью. В настоящее время у Китая имеются все предпосылки для перехода от «инвестиционной экономики» к «экономике знаний». Об этом говорит постоянный рост показателей университетов Китая.

QS World University Rankings – один из самых известных и авторитетных рейтингов университетов в мире от компании Quacquarelli Symonds. QS World University Rankings оценивает учебные заведения по 6 показателям:

- академическая репутация,
- репутация среди работодателей,
- соотношение студентов и преподавателей,
- трудоустройство выпускников,
- цитируемость научных работ и публикаций,
- доля иностранных студентов и преподавателей.

В 2024–2025 учебном году в рейтинг лучших университетов мира по версии QS попали 71 китайский вуз, при этом 5 из них расположились в ТОП 100 и 33 – в ТОП 500. Ниже приводим список 9 лучших университетов Китая и их позиции в рейтинге QS2025 (таблица 1.).

Для сравнения лучший университет – МГУ им. Ломоносова занимает 107 место.

Китай обнародовал трехлетний план по содействию развитию применения ядерных технологий. План подготовили Национальное агентство по атомной энергии (НААЭ) и Государственный комитет по делам развития и реформ КНР. В нем поставлена задача довести к 2026 году годовой объем прямых экономических производств в указанной индустрии до 400 миллиардов юаней (около 56 миллиардов долларов). В документе отмечается, что развитие индустрии применения ядерных технологий является необходимым шагом на пути обеспечения высококачественного развития атомной промышленности, а также важным подходом для поддержки трансформации и модернизации различных отраслей народного хозяйства страны.

Согласно плану, к 2026 году должен быть значительно повышен независимый инновационный потенциал в китайской индустрии применения ядерных технологий, а также расширена производственная сфера этой индустрии. Помимо этого, в соответствии с директивой, в течение трех лет в стране будет достигнут прорыв в некоторых ключевых технологиях, сформирован ряд платформ для инновационной деятельности, а также будут

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

Комментарии читателей сайта www.proatom.ru



Комментарий от ChatGPT: Успех Китая – результат сплава нескольких факторов. Во-первых, это огромный внутренний рынок и дешевая рабочая сила, привлечшие инвестиции. Во-вторых, прагматичная экономическая политика, сочетающая рыночные механизмы и гос. регулирование. В-третьих, масштабные инвестиции в инфраструктуру и образование. Наконец, стратегическое планирование, ориентированное на долгосрочный рост и технологическое лидерство. Геополитически, Китай активно расширяет влияние через инициативы вроде «Одного пояса, одного пути», используя экономическую мощь для усиления политического веса. Они умело используют глобализацию в своих интересах, учатся на чужих ошибках и не боятся экспериментировать.

[Подписка на электронную версию](#)



Сравнение по ВВП часто вводит в заблуждение. В мировой экономике опережающими темпами растёт «фиктивный капитал» (ценные бумаги в виде акций, облигаций, векселей, деривативов и других долговых обязательств), всё более отрывающийся от действительного капитала, в сфере производства и обращения, да и от ВВП. Если в 1980 г. общемировая стоимость первого составляла 12 трлн долл. и соответствовала 119 % мирового ВВП (10 трлн долл.), то в 2007 г. она увеличилась до 195 трлн долларов и в более чем в 3,5 раза превысила мировой ВВП. В России за 2007 г. прирост ВВП составил 8,1 %, при этом рост обрабатывающей промышленности составил только 7,9 %, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства — на 2,5 %, зато финансовые операции выросли на 12,5 %, операции с недвижимостью на 19,5 %. Общая доля услуг в приросте ВВП составила почти 45 %

Так что, давно надо исключить нематериальные показатели ВВП из сравнения экономик!



Мы идем, все остальные рвутся. Чем дальше, тем больше отстаем. Только «Орешники» клепаем и сохраняем самобытность (самость).



СССР сто лет назад повел мир, в том числе Россию, по социалистическому пути. Теперь Китай Си Цзиньпинна вознамерился взять на себя ту же роль, что и СССР сто лет назад, и ведет мир, в том числе Россию, по социалистическому пути.

В конечном итоге наша страна вернется на социалистический путь развития. Я в этом уверен. Российские жители желают уже в обозримом будущем возвращение России на путь планового развития экономики. Россия осуществит реформы и инновации, основанные на их собственных национальных условиях и особенностях. Только так социалистический строй сможет укорениться, развиваться и принести плоды в нашей стране, а слава социализма и нашей «самости» засияет во всех уголках мира.



Китай – классическая страна, сочетающая рыночные и государственные методы хозяйствования. Государство имеет свой перспективный

Искусство управления во время войны

Шпеер и экономика Германии во Второй мировой войне*

Б.И. Нигматулин,
профессор, гендиректор ИПЭ.

Из готовящейся книги Б. И. Нигматулина
«Битва экономик и финансовых систем
Советского Союза и Германии во время
Великой Отечественной войны»

Первоначально предусматривалось, что единое руководство военной экономикой Германии должен осуществлять Функ — генеральный уполномоченный по экономике, имперский министр экономики. Но уже в декабре 1939 г., по инициативе самого Функа¹, Гитлер решил руководство военной экономикой передать Герингу и образовать Генеральный экономический совет. Последующие годы показали, что в течение длительного времени централизованное руководство военной экономикой Германии было иллюзией. В дальнейшем некоторые функции централизованного руководства выполнялись назначенными без определенного плана генеральными уполномоченными по отдельным вопросам (раздел 2.2. преамбула). Естественно, эффективность такого руководства было несопоставима с централизованным руководством экономики Советского Союза во время Великой Отечественной войны со стороны ГКО во главе со Сталиным.

Отсутствие эффективного централизованного руководства военной экономикой Германии не соответствовало принципам ведения тотальной войны, которую начал Гитлер 1 сентября 1939 г. Генеральный уполномоченный по экономике должен был осуществлять строгий режим военной экономики с самым жестким ограничением потребления и доходов населения. Это означало, что работающий в тылу должен был «находиться не в лучших условиях», чем солдат. Однако от этой концепции почти ничего не осталось.

В соответствии с Распоряжением «О военной экономике» от 1 сентября 1939 г. вводились только военные надбавки к некоторым налогам, и «замораживались» заработная плата и цены, а в остальном заявлялось «обеспечить дальнейшее ведение регулируемой экономической жизни». Более ясно об этом заявил, генеральный уполномоченный по экономике Функ в Вене 14 октября 1939 г.: «Действительно, во время войны многое развивается иначе, чем предусмотрено, а в этой войне это происходит в особенно больших масштабах, причем в весьма благоприятном для Германии направлении. Поэтому ранее намеченные планы сейчас должны быть значительно изменены, исходя из того, что экономическая жизнь не нуждается в столь большой перестройке, как это предусматривалось мобилизационными планами².»

Первый этап: сентябрь 1939—1941 гг.

В первые годы войны руководители Германии неправильно оценили экономические возможности как собственной страны вместе



Альберт Шпеер, Рейхсминистр вооружения и военного производства (8 февраля 1942 – 30 апреля 1945). (Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шпеер,_Альберт#/media/Файл:Bundesarchiv_Bild_183-2004-0312-500,_Obersalzberg,_Albert_Speer,_Adolf_Hitler.jpg)

с присоединенными, оккупированными и союзными ей странами, так и Советского Союза и стран антигитлеровской коалиции. Кроме того, были сделаны решающие ошибки в планировании военной экономики, которые в конечном итоге привели к поражению в войне.

Опьяненные первоначальными военными успехами руководители Германии посчитали ненужным форсировать военное производство. Надеялись обойтись без значительного напряжения сил. Примечательно, что ведущий немецкий экономический журнал того времени «Der Deutsche Volkswirt»³ писал о «военной экономике Германии, как о предельно сходной с экономикой мирного времени». Считалось, что во время войны «абсурдно» [выделено. — Авт.] сама утверждение о том, что необходимо снижать до крайнего минимума не только номинальный, но и реальный доход населения страны. Этим объясняется, что в 1940 г. промышленное производство Германии снизилось на 4% по отношению к уровню 1939 г., а в следующем 1941 г. увеличилось всего на 2% к уровню 1940 г.

Руководство Германии (в первую очередь Гитлер и Геринг, см. раздел 2.2.1) не имело ясного представления об общем состоянии и развитии экономики страны. «Четырехлетние планы» развития экономики (первый 1936—1939 гг. и второй 1940—1943 гг.) были несбалансированы с ее экономическим потенциалом и ресурсами. Геринг, как Генеральный уполномоченный по «четырёхлетним планам» руководил ими неметодично и ограниченно. Кроме того, в стране отсутствовал центральный плановый орган, который выполнял бы функции хотя бы индикативного планирования в экономике в целом и в отдельных ее отраслях, не говоря уже о директивном планировании. До 1939 г. Геринг вроде бы лично заботился о некоей координации программ, входящих в первый четырехлетний план. Однако позднее не было никого, кто мог бы восполнить несостоятельность Геринг-

[Подписка на электронную версию](#)

* Написано по материалам Ганса Керля. «Военная экономика и военная промышленность». Опубликованной в книге: «Как ковался германский меч. Промышленный потенциал Третьего рейха» Пер. с нем. Г.В. Смирнова, В.М. Шаститко. — М.: Яуза, Экмо, 2006. — 608 с. — (Война и они). Die Deutsche Industrie im Kriege 1939—1945; А. Шпеер «Воспоминания» Смоленск: Русич; М.: Прогресс, 1997; Промышленность Германии в период войны 1939—1945 гг. = Die Deutsche Industrie im Kriege 1939—1945 / под ред. Г.С. Согомоняна. — М.: Иностранная литература, 1956.

¹ Там же
² «Der Deutsche Volkswirt», Leitartikel-Friedensähnliche Kriegswirtschaft, 10 November 1939.

³ «Der Deutsche Volkswirt», Leitartikel — Friedensähnliche Kriegswirtschaft, 10 November 1939.

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)

[Подписка на электронную версию](#)



Владимир Долгих,
ветеран атомной энергетики
и промышленности, журналист

После нас – хоть потоп!

Северская администрация опубликовала прогноз по оценке исполнения бюджета города за год нынешний. Хотя, опубликовала, было бы громко сказано. На сайтах местной власти его вряд ли отыщешь. Но мир не без добрых людей. Выслали документы по бюджету всем пакетом. Жаль вот только, почти никого из господ депутатов они так и не заинтересовали. А зря!

Молчим, брат, молчим!

Цифры в них выглядят весьма настораживающе, если не сказать, больше. Особенно, зная реакцию мэра по фамилии Диденко на возможную критику. И ещё зная, что его смелость и категоричность основывается всё больше на всяком отсутствии спроса со стороны депутатов и северской общественности. Не верите? Тогда только один пример.

Почему при предполагаемом росте бюджетного дефицита почти что вдвое, мы видим в отчёте траты в 12 млн рублей на... И вновь не поверите! Ремонт кабинетов и холла здания городской администрации! Неужели Серый Дом, действительно, так обветшал?!

Уже и не упоминаю, не побоюсь, о облачных, расходах на саму городскую думу и местную счётную палату. На фоне родственных ЗАТО, конечно же.

Но, как оказалось, и этих сумм им недостаточно! По – видимому, не уложились в смету. Пришлось добавлять. А то, что дефицит придётся «гасить» кредитными средствами, взятыми, если верить всё той же отчётности, в банках под известный процент, господина Диденко, его верного заместителя по экономике и финансам господина Хрячкова, славных северских депутатов вместе с ЛОМами из городского общественного совета, наверное, волнует мало. Мол, будет день – будет и пицца!

Хотя с упоминанием общественного совета, извиняюсь, малость погорячился. Оказывается, если верить сайту думы, его последнее заседание прошло ещё четыре года назад. Но, уверен, с приближением очередных северских парламентских выборов его обязательно реанимируют. Должен же кто – то из людей авторитетных и обожаемых рассказывать северчанам о безусловных успехах местной власти во главе с господином Диденко!

А вот насколько целесообразны расходы, о которых написано выше, желающих говорить, так и не нашлось. И среди депутатов, и среди общественности.

Не «топали», но «лопали»

А теперь давайте взглянем, насколько известная нам ещё с детства притча «как потопали, так и полопали» для всех них приемлема? Может, и не стоит брать так строго! Работают ведь люди, не считаясь с личным временем, повышая доходную часть городского бюджета. Однако и здесь картина, так знакомая по последней паре десятков лет фактически не изменилась.

Всё те же около восьмидесяти процентов безвозмездных поступлений в доходной ча-



На фото Николай Диденко (крайний справа) всегда умел весело и с улыбкой рассказать о своей работе. Вот только сегодня, думается, уже не до смеха. Фото с интернет –

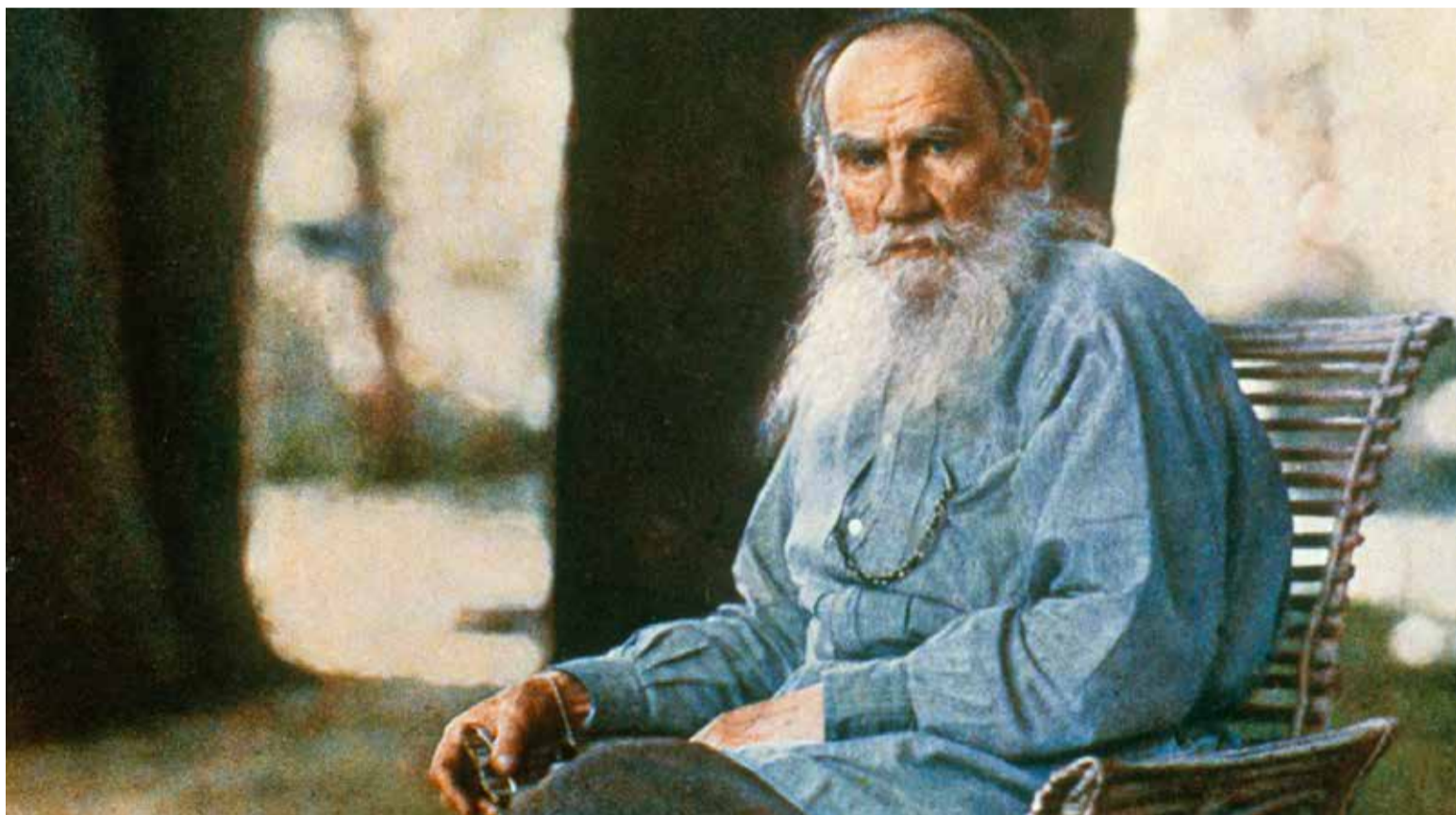
[Подписка на электронную версию](#)



Дельтий Эркуб
(Дмитрий Тайц)

Зоркий Лев

Интервью Д. Ризову, журнал «Мисъл» (Болгария) 1900 г. ...Я (Ризов) воспользовался диспутом с Туган Барановским, чтобы спросить Толстого, как он смотрит на марксистское учение в России. «Как я смотрю на это течение? Я считаю его просто **ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭПИДЕМИЕЙ**. Именно эпидемией. И мыслю, что как любая эпидемия, оно обречено на верное и скорое исчезновение. Поэтому не борюсь против него. Было бы прискорбно допустить, — продолжал Толстой, — чтобы даже часть нашей интеллигенции могла длительное время быть введена в заблуждение столь очевидной нелепостью, какой является марксистское учение у нас. Только самый большой враг русского селянина может желать его обезземеливания и превращение его в заводского рабочего. Человеческое достоинство у простого народа базируется главным образом на чувстве собственности. Лишаясь своей земли, народ превращается в беспомощного раба. И действительно, рабство процветает свободно там, где народ лишен собственности. Долговременному лишению собственности обязан более всего и рабский дух у нашей народной массы, которая еще не может прийти в себя. Если марксизм пустил у нас известные корни, то причину тому следует искать в той сектантской общественной атмосфере, которую наш государственный строй создал и поддерживает. Эта сектантская атмосфера и есть наше слабое место... Один неглупый немец по имени Карл Маркс написал одну неглупую книгу под названием «Капитал». Следует ли из того, что эту книгу следует провозглашать Евангелием, и что мы должны носить с ней как с писаной торбой?...» Л. Толстой.



Лев Николаевич Толстой (9 сентября 1828 - 20 ноября 1910). Фото из архива Государственного литературного музея Л.Н.Толстого/Александр Красавин/РИА «Новости»

Ч.кор. АН СССР филолог Владимир Яковлевич Лакшин, опубликовавший это интервью, отмечает ошеломляющее, истинно пророческое видение Льва, уже старого мудреца. Мистика! Гениальность и Мудрость не обязательно совмещаются, тем более в молодости. Но, у Льва, это соединение выказало себя сразу. Рывком. Под одобрение «маститых». С осени 1851 г, добровольная служба на берегах Терека («4-я батарея 20-й артиллерийской бригады»). Болель, лечимая в те времена ртутью). Карты. Долги. Затем Полтава, Кишинев, Бухарест. Далее, Севастополь («3-я батарея 11 Бригады»). Дым. Удушье зала. Кровь, грязь, гной полевых госпиталей. Штабеля трупов на верблюжьих повозках... Толстой, к которому ни при каких условиях не приложим штамп молодой, «сразу выступил на свой настоящий путь, без исканий и уклонений в сторону». Уже на Кавказе он узнает, что его первые литературные труды (безусловные шедевры, как мы сейчас знаем) принимаются и оценены самыми маститыми, значимыми литераторами России. «Вот, наконец, преемник Гоголя, нисколько на него не похожий, как оно и следовало». (Тургенев).

Вернемся к началу. Данное болгарину интервью 75-летнего старика является чудом. Гениальность, явленная всему миру, провидца Толстого 1900 года, казалась, порождена опытом его жизни при трех царях, в бурном, полувековом отрезке европейской истории. Но вот перед нами запись того же, но молодого, с еще не прожитого им «будущего с тремя царями», 27-летнего артиллериста. Севастополь. (23 ноября 1854 г.):

«Я, больше, чем прежде убедился, что Россия или должна пасть или совершенно преобразиться. Все идет на выворот. Неприятелю не мешают укреплять своего лагеря, тогда как это было бы чрезвычайно легко. Сами же мы с меньшими силами, ниоткуда не ожидая помощи, с генералами как Горчаков, потерявшими и ум, и чувство, и энер-

Толстой усомнился в правильности учения Коперника и стал придумывать свою теорию движения земли и планет. (Профессор А.В. Цингер. «Воспоминание»)
Л.Н. получил сочинение чешского астронома Зенгера. Его новая теория о законах гравитации заинтересовала. (Д. Маковицкий. «Яснополянские Записки»).

гию, не укрепляясь, стоим против неприятеля и ожидаем бурь и непогод, которые пошлет Николай Чудотворец, чтобы изгнать неприятеля. Казаки хотят грабить, но не драться. Гусары и уланы полагают военное достоинство в пьянстве и разврате. Пехота — в воровстве и наживании денег. Грустное положение и войска, и государства.

Я два часа провел, болтая с ранеными французами и англичанами. Каждый их солдат горд своим положением и ценит себя, ибо чувствует себя действительной дружиной в войске. Хорошее оружие, искусство действовать им, молодость, общие понятия о политике и искусствах дают им сознание своего достоинства. У нас бессмысленные учения о носках и хватках, бесполезное оружие, старость, необразование, дурное содержание и пища убивает в нем последнюю искру гордости и даже дают ему слишком высокое понятие о враге».

18 февраля 1855 умер Николай I. 20 февраля в Севастополе Лев готовит документ с целью представить это Александру II. «ПРОЕКТ О ПЕРЕФОРМИРОВАНИИ АРМИИ». Дается оценка состояния существующей армии. (Повод — поражение в Крымской войне. Участником в самой гуще кровавых боев этой войны был артиллерист Лев Толстой): «Не могу молчать о зле, которое, открыто влечет за собой гибель... Зло — это разврат, пороки и упадок духа русского войска. В России столь могущественной своей материальной силой и силой своего духа, нет войска. Есть толпы угнетенных рабов. Повинующихся вора, угнетающим наемникам и грабителям. В этой толпе нет, ни преданности царю, ни любви к отечеству — слова, которые так часто злоупотребляют, ни рыцарской чести и отваги, есть с одной стороны дух терпения и подавленного ропота, с другой дух угнетения и лихоимства». Среди многих недопустимых пороков армии особо выделяется: «Старшинство» (дедовщина!) и «Лихоимство». И далее: Скорбны и не-

постижимы явления нынешней войны! Россия столь могущественная силой материальной и еще сильнейшая своим духом — любовью царю и отечеству... покрывает срамом свое великое имя».

Вообще этот документ Льва (9 страниц текста) производит ошеломляющее впечатление. Но, как видно, до царя не дошел. В этом уникальном для русской истории документе приводятся предельно шокирующая информация:

«В бою солдат столько же, иногда более, ненавидит начальника, чем врага; ибо видит возможность вредить ему. Посмотрите сколько русских офицеров, убитых русскими пулями; сколько, легко раненых, нарочно отданы в руки неприятелю». (Цитируется: Собр. Соч. в 20 томах. М 1964. Том 16 стр. 581–589).

(Написавший эти слова, прекрасно знал, что его отец, граф Николай Ильич попал в плен к французам еще до прихода Наполеона, жил в Париже (!) и был освобожден нашими войсками в 1815 году.)

Молодой Лев Толстой — блестящий военный политический, экономический аналитик. Наделенный Богом сверхъестественными способностями и необычным интеллектуальным даром анализа и памяти. Такие люди редко, но встречаются. Некоторые, например, в уме мгновенно оперируют с шести-семизначными числами. Другие запоминают тексты, только взглянув. Без особых усилий усваивают десятки языков. (Без усилия, сходу!). И обходятся, как правило, без школы и упорных занятий. Уникальную способность, в том числе и легкого усвоения языка, Лев Толстой сохранил до старости. Университетские лекции им прослушаны не в Сорбонне или Оксфорде, но в Казанском Университете, в эпоху ректорства математического гения — Лобачевского. Его талант, как пишет Шкловский, заметили в раннем детстве (7 лет?). Отец, дав ему прочесть Пушкинские стихи («К морю» и «Наполеон»), с удивлением обнаружил, что Лев сразу

запомнил их. (180 строк). Помнил и цитировал: немецкие, французские, древнегреческие и латинские тексты. Его огорчало отсутствие способностей в сыновьях. С охотой и видимой легкостью и страстно осваивал новые языки. Свободно говорил и писал на «основных» языках Европы. Французский, немецкий, английский, итальянский. Его не утомляло, а увлекало изучение языков и даже спасало от тоски. Татарский, турецкий, голландский, польский, сербский, латынь, греческий, древнееврейский. («Справочник Русские писатели т. 2»). Бывало, говорил во сне, например, на греческом. Вслух, по памяти, читал «Илиаду». Не мог уразуметь, почему сыновья не способны на это! (Ему было мало их свободно французского и немецкого). Раздражался Шекспиром. «Пафос». Говорил, но не любил «церковно-славянский».

Лев Толстой был эксцентриком. Люди, одаренные острейшим умом, высоким потенциалом интеллекта, наделенные физической и неиссякаемой творческой энергией, почти всегда эксцентрики. Это в поведении, речи, общении. Он говорил, что 15 (17?) лет провел в седле. Лошади его любили. Чували и ржали, когда он подходил к конюшне. Скакал активно. В гору, держась за холку. В конюшне сам освобождал от уздечек и подпруги. Иногда запрягал (помогал). После прогулки шел обедать. Дочери, которые очень любили Льва, смущались. Сопровождавшего аромата конюшни.

За четыре месяца до того, как в домике станционного начальства «Остапово» он, взглянув на термометр, произнес: «Ну, мат! Не обижайтесь...», секретарь Льва доктор Маковицкий записывал в дневнике: «Полудни с Л. Н. Верхом по Засеке. От Угрюмова к Лихвинской железной дороге. Л. Н. на Делире, пришлось перепрыгнуть через забор; неохотно с опасением, он же, как прыгнет, пустится. Такую осторожность, несмелость я в первый раз заметил у Л. Н. Просекой близ полотна железной дороги, спускаясь в крутой овраг, Делир прошел благополучно, моя лошадь не хотела последовать за ним. Я по совету Л. Н., слез. Удивляюсь, как тут Л. Н. спустился: «Круто как с пещи», — по словам самого Л. Н.».

Толстой похоронен в лесу на поляне, рядом погребена любимая лошадь. Так хоронили богатые. (Шкловский).

В жизни всякого богатыря обязательно должны быть чудеса. Апрель. 1891 год. Император Александр III дает аудиенцию Софье Андреевне. Аничков Дворец. С подчеркнутым тактом. Разговор — издательские проблемы Льва. За чаем, Царь демократично беседует, присоединяется императрица, с ней они переходят на французский. Тема — дети, воспитание. Улажены препятствия к напечатанию. Выказано уважение Льву. Император, читавший Толстого, знает много, в том числе, конечно, о его взглядах. Софья Андреевна счастлива. К тому же она убедилась (по сходству), что князь (!) Чертков, друг, помощник, хранитель рукописей, фактический секретарь Льва Толстого, действительно, внебрачный сын Александра III. (Его мать, княгиня Черткова — фрейлина императрицы).

Интересно отношение ко Льву другого, менее «корпулентного» царя. Николай II не симпатизировал и боялся Льва, тем более отлученного от церкви (1901 г.). Читал ли? (В Тобольске читал точно!). И, тем не менее, когда Толстой заболел, без согласия императора совершенно невозможно было бы решение Министра Путей Сообщения: «Взять удобный вагон и прицепить его к любому поезду, чтобы доехать до Севастополя или в случае необходимости отцепить вагон, где это необходимо и сколько потребуется жить в нем на железнодорожных путях» (!). (В. Шкловский). Феноменально! Государь предоставляет за казенный счет, своему противнику, да еще отлученному от церкви, необычайную комфортабельную, сверхдорогостоящую услугу. Наконец, Крым. Гаспра. Толстой разместился в предоставленном графиней Паниной обители. Дворец. Огромный дом, шотландский замок, сложенный из дикого камня. Две башни, как и весь дом до крыши оплетены глицинией. «Верх удобства и роскоши» (слова Льва!). Над ним Ай-Петри. Толстой серьезно болеет. Приезжают самые лучшие врачи Рос-

сии. Денег не берут. Медленно выздоравливает. И вот уже (верхом?) в свободной рубашке, в парке на «царской тропе». Рядом Горький. На узкой дороге в седлах на великопленных лошадях трое статных всадников. Романовы. Великие князья. Беседуют... «Плебей» (Горький) оробел. Толстой буркнул в их сторону, что-то не очень вежливое, всадники беззвучно рступились. Льва Узнали. Другой раз, прогуливаясь с Чеховым, неожиданно спросил: «Вы сильно распутничали в юности?». Пока Антон Павлович что-то мямлил, Толстой произнес сокрушенно: «А я был неутомимый е\...». «Впервые Толстой познал радости плотской любви в 14 лет с роскошной, пышной 25-летней горничной. Потом двадцать лет мечтал о любви и семейной идиллии и боролся с ис-

Удивляет «тождество» творческих хронотопов Льва Толстого и Альберта Эйнштейна. Сходство форм публичности, широты популярности, тенденции их вознесения в ранг мудрецов и общественных гуру

кушениями плоти... До сих пор появляются публикации о внебрачных потомках писателя».

В Ялте пожелал освежить навыки древнееврейского. Пошел в Синогу. Раввин поговорил с ним немного и, видя затруднения, предложил перейти на французский.

Если потребуется искать символы предпосылок модерна раскрепощенных форм искусства, культуры 20 (21) века (языка, живописи, общения и т.п.), то я предложил бы знаменитое фото двух самых (высоко и сверх!) интеллектуальных знаменитостей, сидящих на белом диване крымского дворца графини Паниной. Мы видим подтянутого европейца Антона Чехова. Пальцы сцеплены на коленях. Пенсне, прекрасный пиджачный костюм, нога на ногу, элегантно обувь. (Чехов — внук выкупившего себя крепостного!). Рядом, перекусившись, в неряшливой мужицкой рубашке граф Лев Толстой. «Болотные» до колен сапоги. (Такие одевали для охоты в лесу, или в поле, верхом). Правая нога подвита (под жо...). Взору открыта «подошва болотного сапога, прямо на белом диване!». Вызов, невозможный в 19 веке... Но это 1901. «Модерн». Век начинается. Визитная карточка ввода в Европу новой эпохи... (Достоинственно перенести на холст, этот «дорожный знак» века модерна. Леже, Клее, Брак, Малевич, Пикассо... Где Вы?!).

Толстой враг модерна — «оксиморон». Он сам, и его творения, («Детство...», «Кавказские») сразу были новаторскими по стилю и технике. Новаторским был и «Война и Мир», предложенный МР-у через 15 лет после Севастополя (здесь уже «и с точкой»). Через 50 лет мы увидим подобную аналогичную дихотомии профессионального литератора, но уже у другого мыслителя — профессионального физика. И пусть не покажется дикостью или, уже чепухой, общность между художником Львом Толстым, с его необычностью подхода, даже новаторской логикой, и ученого, например, физика, рискующим вызовом «общественному мнению». Такая общность усматривается. Толстой и сам, несомненно, ощущал это. По характеру и стилю его размышлений, спонтанности переходов в поведении героев, стилю и духу, можно усмотреть нечто, присущее элементам классической и современной физики, логике релятивизма и квантовой механики, пребывающих на ложе классической физики. (Об этом много говорил Борис Григорьевич Кузнецов.)

Б. Г. Кузнецов, профессор, физик, историк, экономист. Вместе с Луи де Бройлем возглавлял «Международный Эйнштейновский Комитет», дружил с И. Пригожиным, переписывался с Гейзенбергом, беседовал с Шрёдингером, Элен Дюкас (в доме Эйнштейна, Принстон). Воевал. Ранен. Сталинская Премия (организация эвакуация промышленной техники на Урал). Дружба моего отца с Борисом Кузнецовым началась в 1918 году). С детства я имел возможность с ним тесно общаться. Шефствовал. Помогал учиться.

(Не могу простить себя — я «присваивал» его книги. 44–45 г).

Изучая Толстого («Анна Каренина»), проф. Б. Г. Кузнецов обращал внимание на Эйнштейновский релятивистский образец коллизии наблюдателей внутри движущего поезда и на неподвижной платформе. Между двумя событиями контакта двух систем отсчета в условиях взаимоперемещения, определен интервал действия, жизни (существования). Отсчет (интервал) фиксируется от момента «события» — гибели женщины под колесами поезда в начале повествования и завершается отсечкой, вторым событием — гибелью под колесами уже самой Анны. Интервал «засеченный» двумя событиями полностью определен, строго заполнен «пространством жиз-

астронома А. Цингера, посещавшего Льва. Приводится поразительная запись из дневника Толстого.

(28 авг. 1909 г.). «Только с Цингером хороший, для меня полезный, разговор о математике, высшей геометрии». (25 окт): «Приехал Цингер, и я с ним говорил о науке вообще и о физике». Далее Цингер пишет:

«Толстой предвосхитил некоторые идеи выдающихся естествоиспытателей. Так, специалистами установлено, что мысли, высказанные Толстым, в области механики, в частности о покое и движении, во многом перекликаются с позднее открытыми законами теории относительности». Конечно, эти слова могут считаться не вполне адекватной интерпретацией высказываний Льва. Но то, что у носителей точного знания было на это основание, бесспорно.

В каком то, из воспоминаний описано происшествие на охоте молодого Толстого. На медведя. Зимой. Вышли на берлогу. Опытный егерь (крепостной), посоветовал утопать позади себя снег. Самонадеянный Лев не послушал. Выстрелил. Попал в пасть, не смог отступить и получил удар когтями по темени. Серьезно болел и лечился. Почему-то мне кажется, что предварение решения Нобелевского Комитета от выдачи ему премии — отказ от нее в 1906 году — следствие исполнения Графом Львом совета того крепостного егеря. ЛОШАДЬ и ЛЕВ.

Одно красивое, сильное умное трудолюбивое и терпеливое существо. Другое тоже не урод, красивое, но не умное, жестокое, ленивое, злобное, сильное, нетерпеливое. «Холстомер» — необычайное имя. Автора, создавшего шедевр «Холстомер», крещеного при рождении Львом, очень заботило проявление в нем черт именно этого животного существа, совпадавшего с ним по имени. Он боролся с этим «внутренним существом», желая быть подобным другому, названному им Холстомером. Лев — чрезвычайно редкое имя, тем более среди дворян 19 века. Я взял пару выпусков «Церковного календаря». В одном вообще не было такого имени. В другом (2021), забавно, против каждого (!) исходный язык происхождения имени: «лат., гр., евр., слав., гот». ... Но против «ЛьВА» — лев. И всё! Что ж, Лев Толстой, родился в 19 веке. Может быть, в 19 веке это имя среди дворян или образованных людей встречалось чаще? Я провел исследование, надежное и достоверное. Надо было сделать случайную выборку имен людей образованного класса, родившихся в 19 веке. Оказалось, это сделать не трудно. Энциклопедия «Брокгауз и Эфрон», последний том основного состава № 82, 1904 г, дополнительный № 4, 1907. Полный состав авторов и их имена, включая уже умерших 50 страниц в конце 82 тома. Более 300 имен! Очевидно, что все это люди высокообразованные, в основном дворяне, младше и ровесники Толстого (Льву в 1904–76). «Владимир, Александр, Николай, Петр...» чаще всего. Но, всего три (!) Льва. Очень редкое! И не церковное (?). Меньше одного процента.

Я не фанат Льва Толстого. Но преклоняюсь перед мистерией ума Гения. Перечитываю (перелистываю) «Холстомера». Раза четыре. И, ЕБЖ, буду перечитывать (перелистывать). Толстой — Маг. Ему внимают...

Война. Англия под германскими бомбардировками. Выдающийся мыслитель 20 века, гений, Философ (Математик, Физик, Архитектор. Изобретатель, Музыкант, Солдат (война 1914), Учитель, Рыбак) — Людвиг Витгенштейн пишет в Америку своему другу философу, отчаявшемуся, жалующемуся на упадок сил:

«...Иногда может помочь книга «Хаджи Мурат» Толстого. Если ты не сможешь найти эту книгу в Америке, сообщи мне. Я постараюсь достать ее здесь».

Страны, континенты, разделенные Океаном. Философы, для которых фолианты Канта и Шопенгауэра, что мне инструкция «О приготовлении яичницы», спасаются чтением Толстого!

Литература: 1. Л. Толстой. С.С. в 19 т., т. 16. Худ. Лит. 1964. 2. В. Шкловский. С.С. в 2 т., т. 2. Худ. Лит. 1974. 3. А. Труайя. Л. Толстой. «ЭКСМО» 2005. 4. Л. Витгенштейн: «Человек и мыслитель». М. 1993 «ПРОГРЕСС». «Прогресс» 1993. 5. В. Лакшин. «Берега Культуры». «МИРОС» 1994. 6. Генри Пикфорд. «Мыслить, как Толстой и Витгенштейн». 2021. «Библиорос-сика». 7. (Spletnik.ru).

У меня есть несколько листочков, лет 60 тому назад, вырванных, из какого-то журнала («Наука и Жизнь»? , стр. 118–124). Статья



PRO
АТОМ

PROATOM.RU

Ваше личное оценочное
мнение на www.proatom.ru

email: info.proatom.ru